

<h1 style="margin: 0;">보도자료</h1> <p style="margin: 0;">2021. 2. 5.</p>		<h2 style="margin: 0;">양형위원회</h2>
	<p>담당부서</p>	<p>운영지원단</p>
	<p>담당자</p>	<p>운영지원단장 송영복 판사 (☎ 02-3480-1924)</p>

대법원 양형위원회

국민 양형체험 프로그램 『당신이 판사입니다』

안내 및 통계

- 대법원 양형위원회는 2018. 1. 2. 국민 양형체험 프로그램 「당신이 판사입니다」를 제작·오픈하면서 ① 살인범죄와 ② 절도범죄를 기본 콘텐츠로 구성하였고, 2019. 3. 8. ③ 강제추행죄와 ④ 보이스피싱사기죄를 추가하였으며, 2020. 2. 3. ⑤ 도주치상죄와 ⑥ 공무집행방해죄를 추가 오픈하였음(현재 총 6개 범죄에 대한 양형체험이 가능함) ⇨ 누구나 인터넷이나 모바일로 양형위원회 홈페이지(<http://sc.scourt.go.kr>)에 접속하여 양형체험을 할 수 있음
- 각 체험 사건은 실제 사례를 기초로 제작된 것으로 그 주요 내용은 다음과 같음

 - 살인범죄: 평소 가족에게 행패를 부리던 아들(피해자)이 피고인의 아내이자 피해자의 모친을 위협하자, 피고인(피해자의 부친)이 피해자를 목 졸라 살해한 사례
 - 절도범죄: 직원으로 일하던 가게에 침입하여, 식자재 및 대금을 훔친 사례
 - 강제추행범죄: 휴대폰 매장의 점장이 휴대폰 액세서리를 훔친 10대 여학생에게 노예계약서를 요구하고 얼굴과 손을 만지는 등 강제추행한 사례

- 사기범죄: 보이스피싱 조직원이 금융감독원 직원을 사칭해 가정주부로부터 1,400만원을 편취한 사례
- 도주치상범죄: 심야에 무단횡단을 하던 보행자를 치고 도주한 뺑소니 사례
- 공무집행방해범죄: 편의점 출입구에서 행패를 부리던 취객이 신고를 받고 출동한 경찰에게 흥기를 휘두르며 공무집행을 방해한 사례

■ 「국민 양형체험 프로그램」은 인터넷과 모바일을 통해 양형위원회 홈페이지에 접속한 국민들에게 실제 사례를 기초로 제작된 영상 프로그램에 직접 판사로 참여하여 양형 판단을 체험할 기회를 제공함

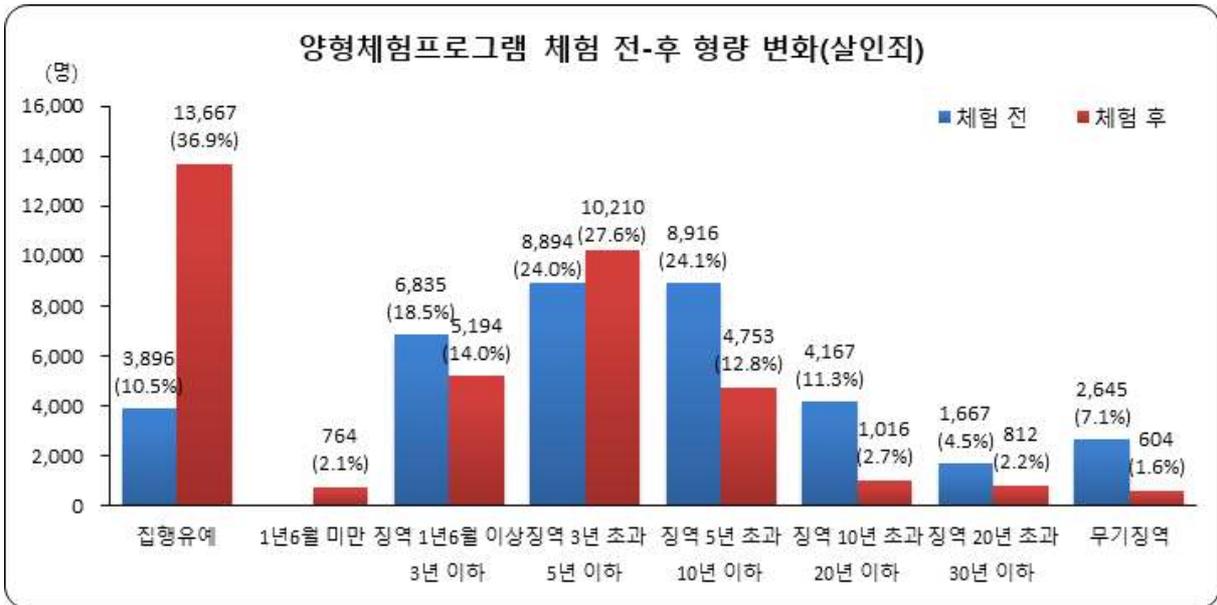
■ 프로그램에 참여한 국민들은 사건 보도 뉴스를 보고 체험 전 형량을 선택한 다음, 판사가 되어 사건영상 및 피고인과 변호인, 검사의 변론을 보고 구체적으로 타당한 양형이 얼마인지를 고민하여 직접 판결을 선고하고, 이를 실제 선고된 형량과 비교하는 체험을 하며, 그 과정에서 형법 및 양형기준에 대하여 쉽게 풀이한 설명자료를 통해 형사재판 절차와 양형의 과정 및 양형기준에 대한 이해를 높일 수 있음

■ 양형체험 프로그램을 완수한 참여자는 2021년 1월 31일 기준 약 107,588명
 - 살인범죄의 경우 체험 전 10.5%만이 집행유예를 선택했는데, 프로그램 체험 후 36.9%가 집행유예를 선택하였고, 무기징역 선택 비율이 체험 전 7%에서 체험 후 1.6%로 줄어 듦(2021. 1. 31.까지의 통계) ⇨ 사건 개요만을 보고 극단적 양형(무기징역 등)을 선택했던 체험자가 양형체험을 통해 진지하게 고민을 한 후에는 합리적인 양형을 선택하는 경향을 보임
 - 양형을 이해하는 좋은 기회였다는 참여자 평가의견이 많았고(별첨), 사법연수원 등에서 중·고등학생 및 교사에 대한 법교육 프로그램으로 활용됨

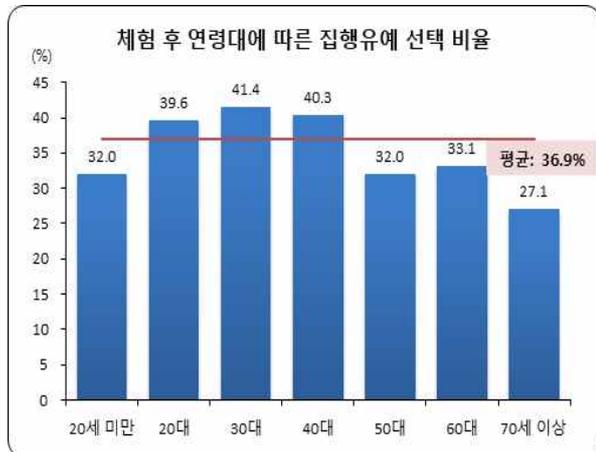
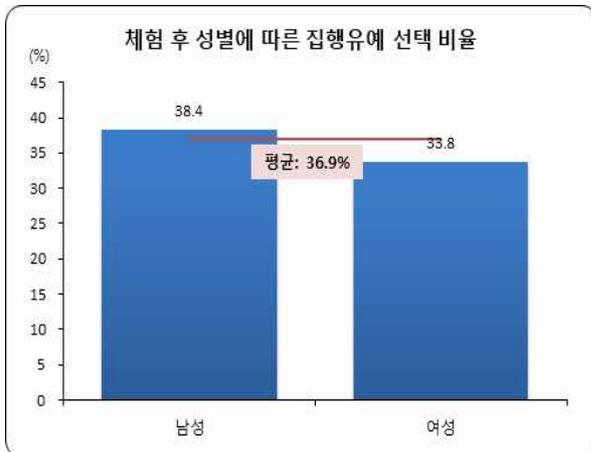
■ 국민 양형체험 프로그램을 통해 축적된 데이터는 향후 국민들의 법감정에 맞는 양형기준 설정에 중요한 자료로 사용될 예정이고, 보다 많은 국민들의 의견을 수렴하기 위해 온라인 광고 및 대법원 페이스북 계정을 통한 체험 이벤트를 실시할 예정임

[살인범죄 양형체험 결과 통계]

- 2018년 오픈 콘텐츠인 살인범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 37,020명
- 신용카드를 정지시켰다는 이유로 어머니에게 욕설을 하며 폭력을 행사하는 아들을 말리다가 목을 졸라 죽인 아버지에 대한 사건의 양형을 체험



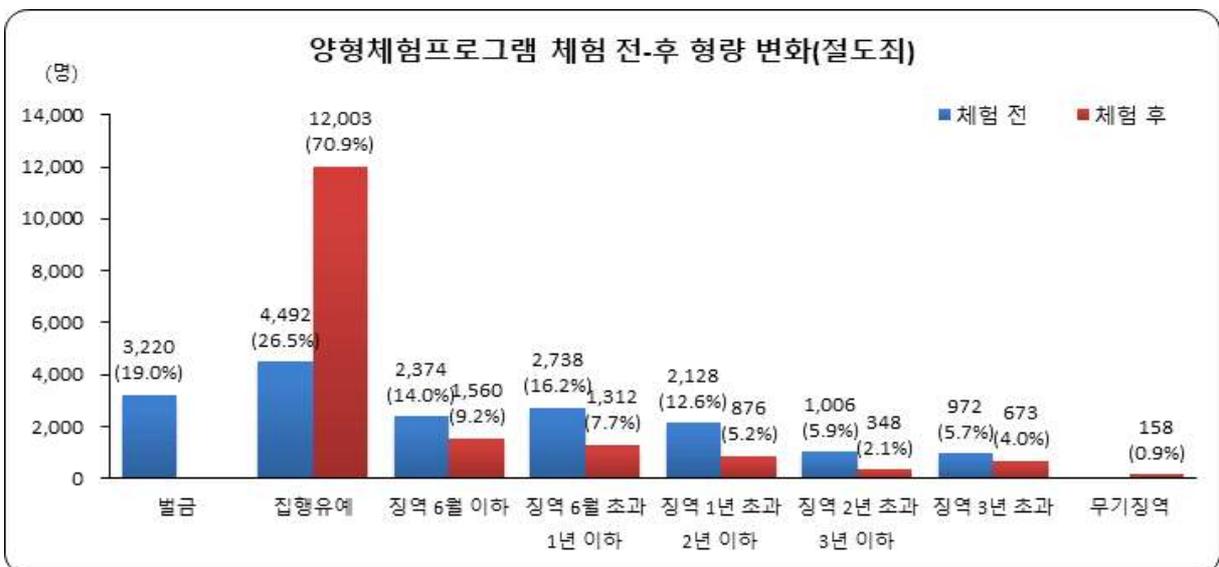
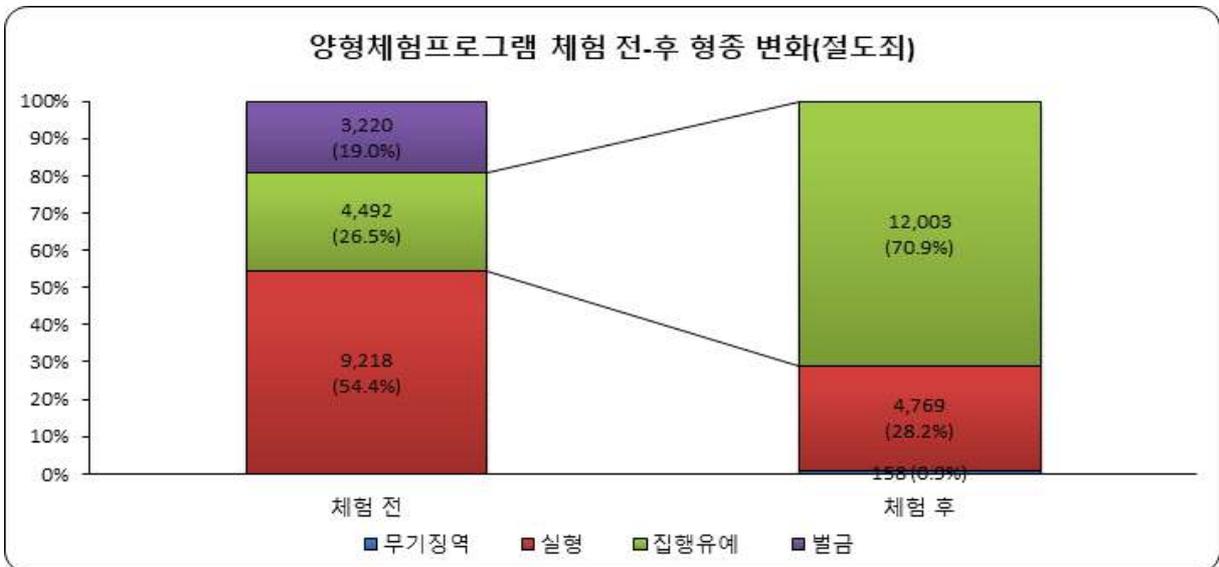
- 체험 전 10.5%만 집행유예를 선택했는데 프로그램 체험 후 36.9%가 집행유예를 선택하였고, 무기징역이나 징역 10년 초과 형을 선택한 사람의 비율이 체험 전 22.9%(8,479명)에서 체험 후 6.6%(2,432명)로 감소 ⇒ 사건 개요만 보고 극단적 양형(무기징역 등)을 선택했던 체험자가 양형체험을 통해 진지하게 고민한 후에는 합리적인 양형을 선택하는 경향을 보임
- 국민참여재판을 통한 실제 판결(징역 5년)보다 무거운 형을 선택한 사람은 19.4%(7,185명)에 불과



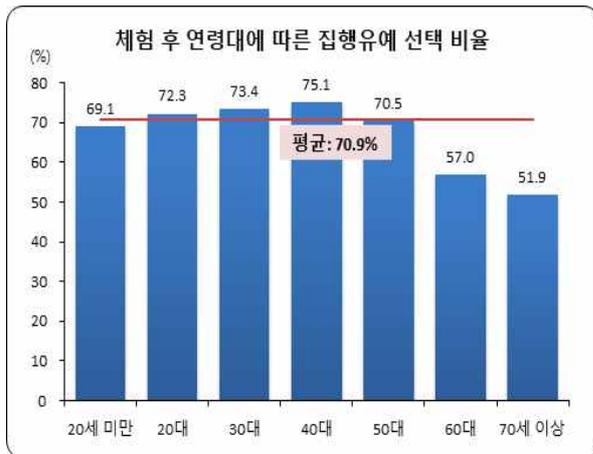
- 형량과 형종을 선택함에 있어 성별 및 연령별로 차이를 나타냄
- 여성과 70세 이상 체험자의 집행유예 선택 비율이 가장 낮게 나타남

[절도범죄 양형체험 결과 통계]

- 2018년 오픈 콘텐츠인 절도범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 16,930명
- 음식점 직원으로 일하던 피고인이 딸의 병원비를 마련하기 위하여 늦은 밤에 화장실 창문을 통하여 음식점에 침입하여 금고에 보관 중이던 현금 26만 원과 식재료를 훔친 사건의 양형을 체험



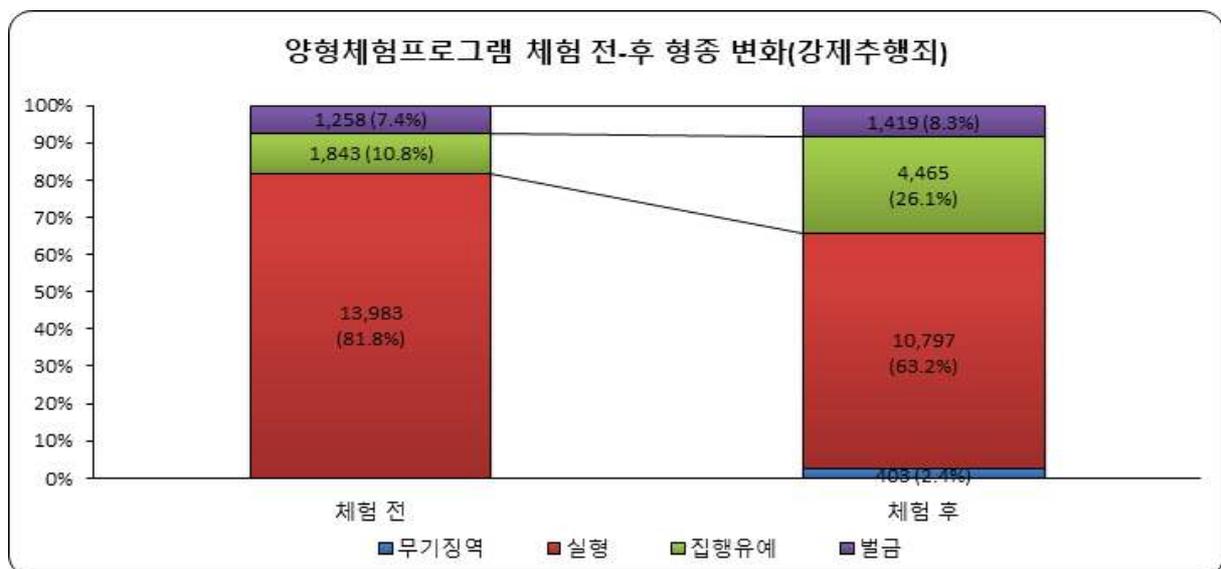
- 집행유예 선택비율이 체험 전 26.5%에서 체험 후 70.9%로 급증하였고, 실형을 선택한 비율은 전체적으로 감소하였음¹⁾



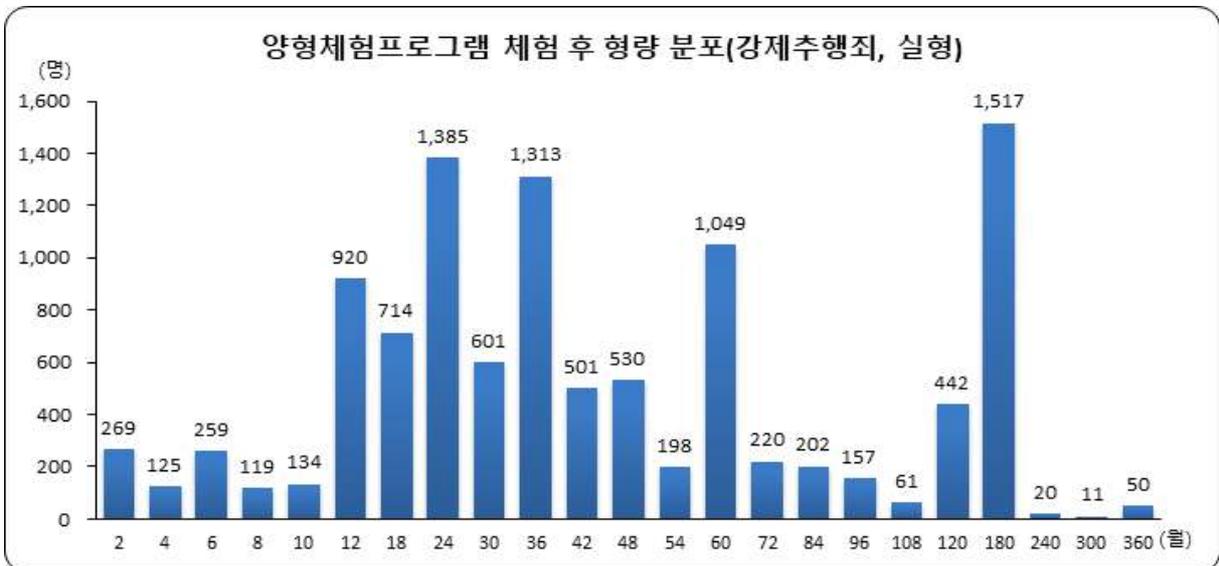
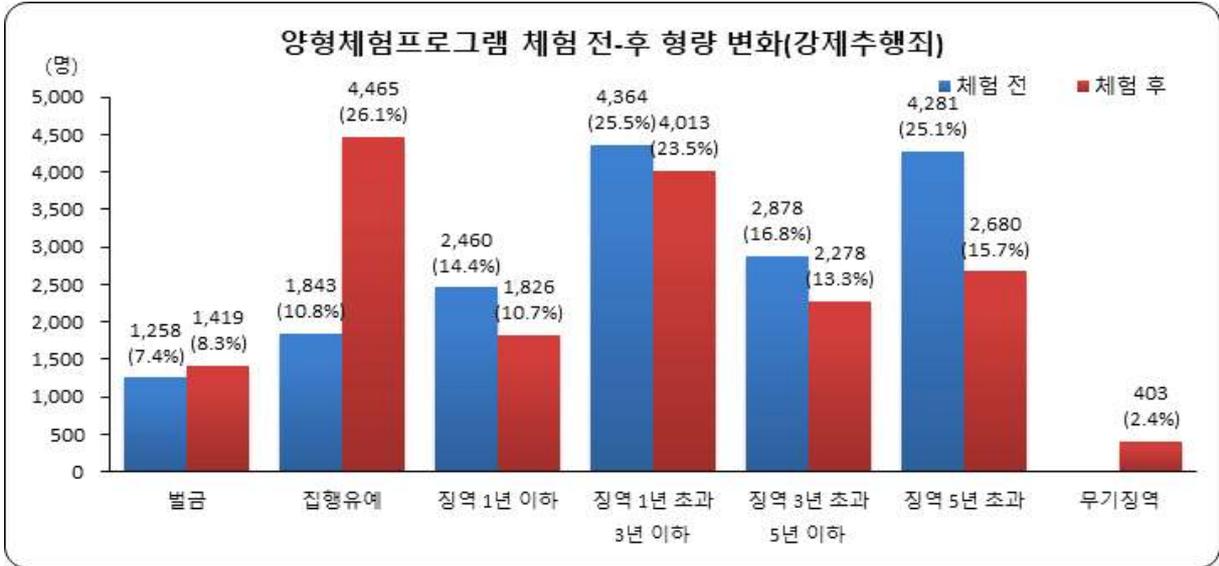
- 형량을 선택함에 있어 연령이나 직업에 따라 차이를 나타냄
- 피해자 입장인 기업인의 집행유예 선택비율이 60.1%로 가장 낮게 나타남

[강제추행범죄 양형체험 결과 통계]

- 2019년 오픈 콘텐츠인 강제추행범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 17,084명
- 휴대폰 매장의 점장이 휴대폰 액세서리를 훔친 10대 여학생에게 노예계약서를 요구하고 얼굴과 손을 만지는 등 강제추행한 사건의 양형을 체험



1) 체험 후 형종의 경우 벌금형을 선택할 수 없으므로 직접적인 비교를 하기에는 한계가 있음



- 집행유예와 무기징역을 제외한 나머지 유기징역형 선택자들의 형량분포는 징역 15년이 1,517명(10.1%)로 가장 많았음²⁾
- 전체 체험자 17,084명 중 실제 사건의 선고 형량인 징역 1년을 초과하는 형을 선택한 사람의 비율은 54.9%이며, 징역 1년 미만 형을 선택한 사람의 비율은 39.7% ⇨ 체험자의 절반 이상(54.9%)이 실제 판결(징역 1년)보다 무거운 형을 선택

2) 2020년 상반기에 개선된 시스템에서 선택 가능한 형량이 최대 15년(무기징역 선택 불가)으로 수정됨에 따른 결과로 판단되며, 15년을 선택한 응답자(1,517명)를 살펴보면 20대 이하가 1,223명(80.6%)이고, 학생인 경우도 891명(58.7%)으로 해당 사건의 피해자가 미성년자임을 고려하여 보다 높은 형량을 선택한 것으로 추측됨.

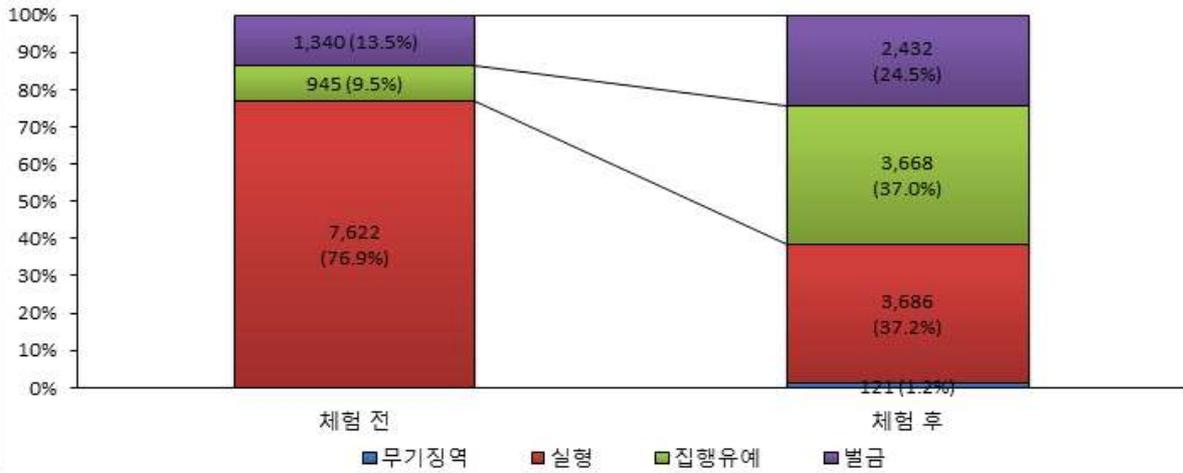


- 형량을 선택함에 있어 성별이나 직업에 따라 차이를 나타냄(남성 체험자 중 28.5%가 집행유예를 선택한 반면, 여성 체험자 중 23.3%만 집행유예를 선택하여 여성 체험자들이 성범죄에 대하여 엄정한 처벌을 원하는 것으로 분석)
- 주부 체험자 중 22.5%만 집행유예를 선택하여 평균 26.1%보다 낮은 집행유예율을 보임

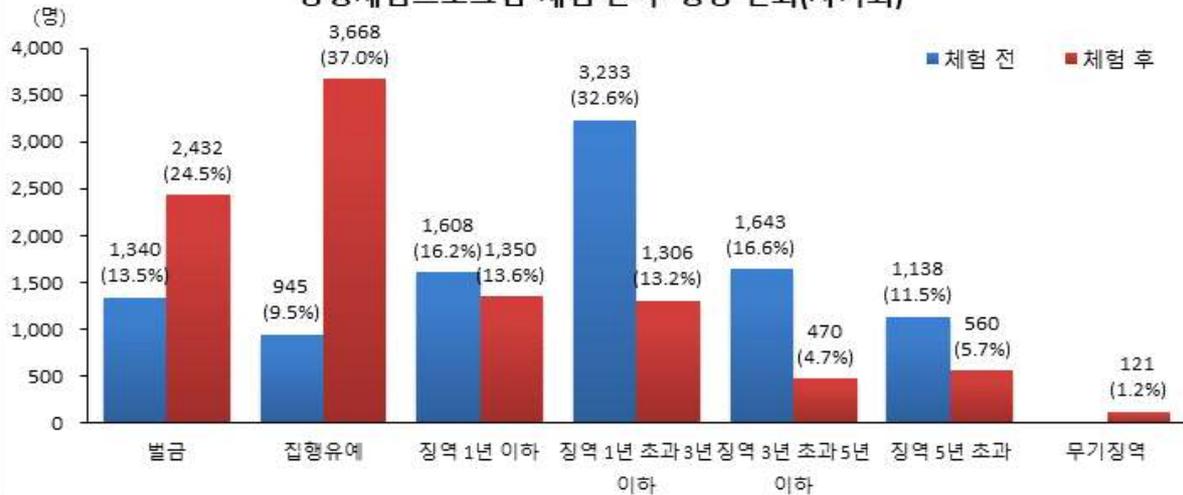
[사기범죄 양형체험 결과 통계]

- 2019년 오픈 콘텐츠인 보이스피싱사기범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 9,907명
- 보이스피싱 운반책이 금융감독원 직원을 사칭해 1천4백여 만 원 상당의 은행예금을 편취한 사건의 양형을 체험

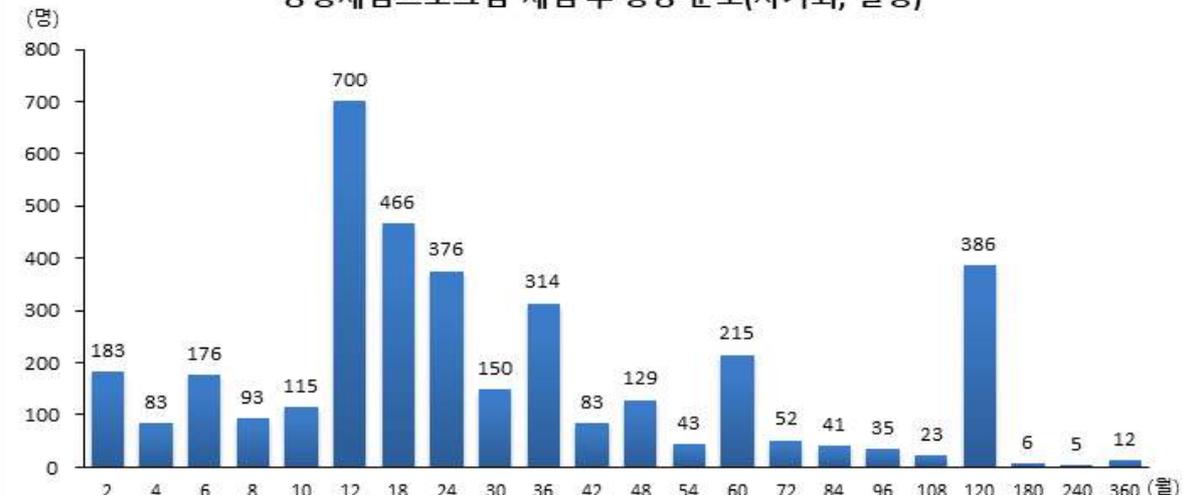
양형체험프로그램 체험 전-후 형종 변화(사기죄)



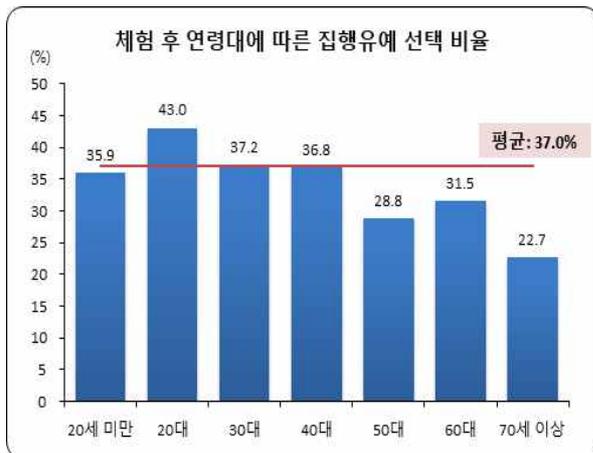
양형체험프로그램 체험 전-후 형량 변화(사기죄)



양형체험프로그램 체험 후 형량 분포(사기죄, 실형)



- 집행유예와 무기징역을 제외한 나머지 유기징역형 선택자들의 형량분포는 징역 1년이 700명(19.0%)으로 가장 많았음
- 전체 체험자 9,907명 중 징역 1년을 초과하는 형을 선택한 사람의 비율은 24.8%이며, 징역 1년 이하의 형을 선택한 사람의 비율은 75.2% ⇨ 실제 판결은 징역 1년 2월이었음

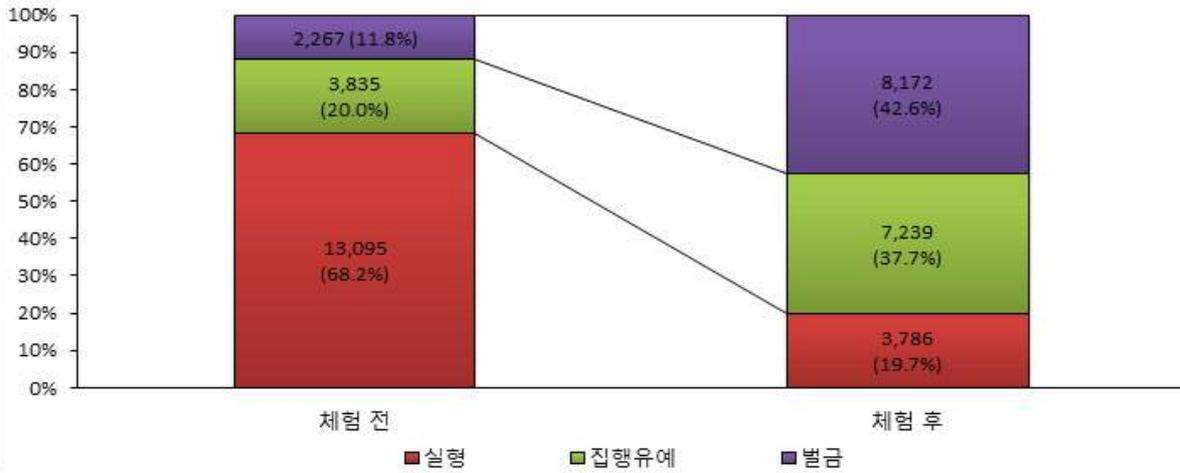


- 형량을 선택함에 있어 연령대나 직업에 따라 차이를 나타냄
- 보이스피싱범죄에 상대적으로 취약한 노령인 연령대의 집행유예 선택비율이 평균 37.0%보다 낮은 집행유예율을 보임
- 실제 피해자와 같은 입장에 있는 주부의 집행유예 선택비율은 32.3%로 낮게 나타남

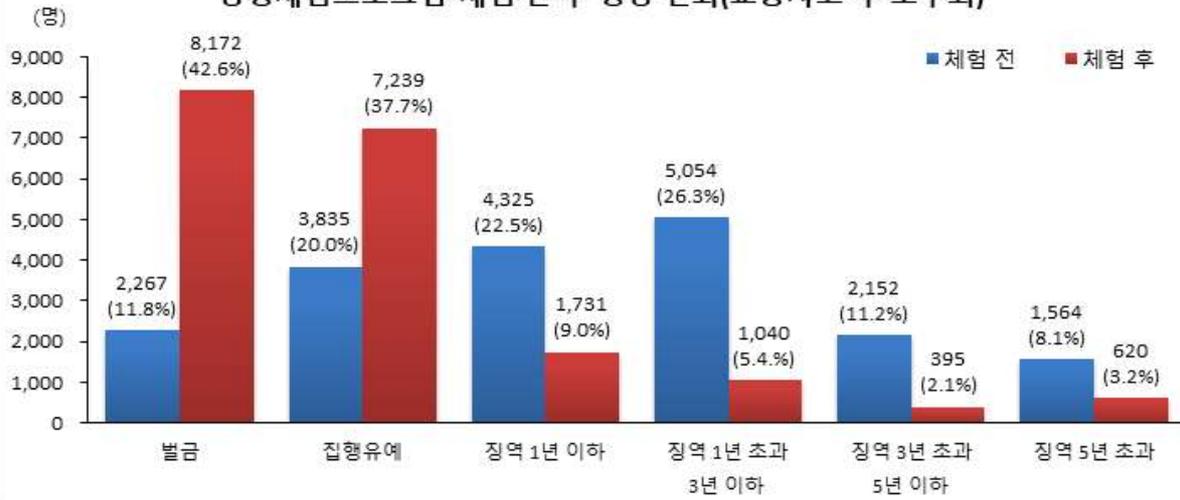
[교통범죄 양형체험 결과 통계]

- 2020년 오픈 콘텐츠인 교통사고 후 도주범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 19,197명
- 심야에 무단횡단하던 보행자를 치고 도주한 뺑소니 운전자에 대한 양형을 체험

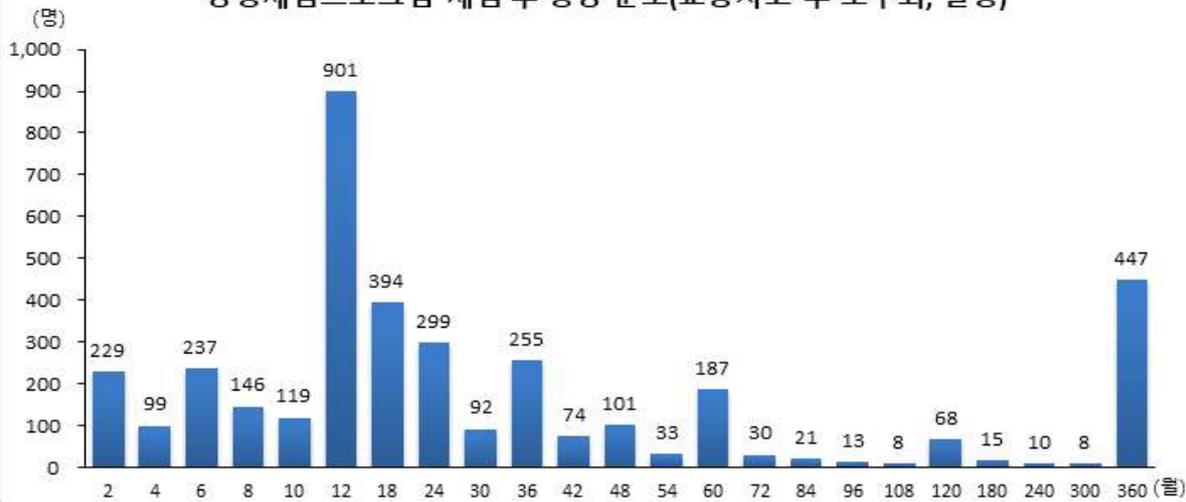
양형체험프로그램 체험 전-후 형종 변화(교통사고 후 도주죄)



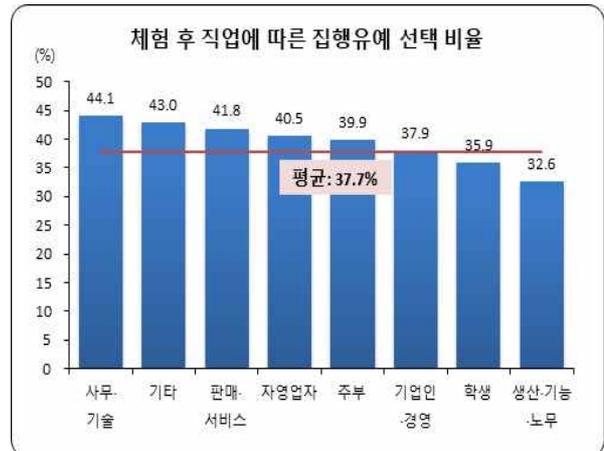
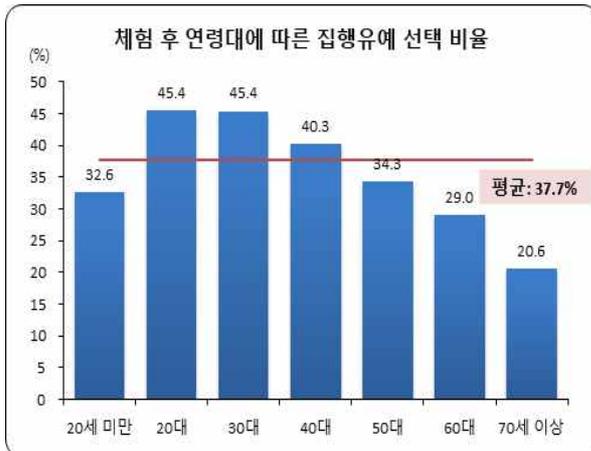
양형체험프로그램 체험 전-후 형량 변화(교통사고 후 도주죄)



양형체험프로그램 체험 후 형량 분포(교통사고 후 도주죄, 실형)



- 집행유예와 무기징역을 제외한 나머지 유기징역형 선택자들의 형량분포는 징역 1년이 901명(23.8%)로 가장 많았음 ⇨ 실제 선고형량인 징역 1년과 같음
- 전체 체험자 19,197명 중 징역 1년을 초과하는 형을 선택한 사람의 비율은 10.7%이며, 징역 1년 미만 형을 선택한 사람의 비율은 84.6% ⇨ 체험자의 절반 이상(84.6%)이 실제 판결(징역 1년)보다 가벼운 형을 선택

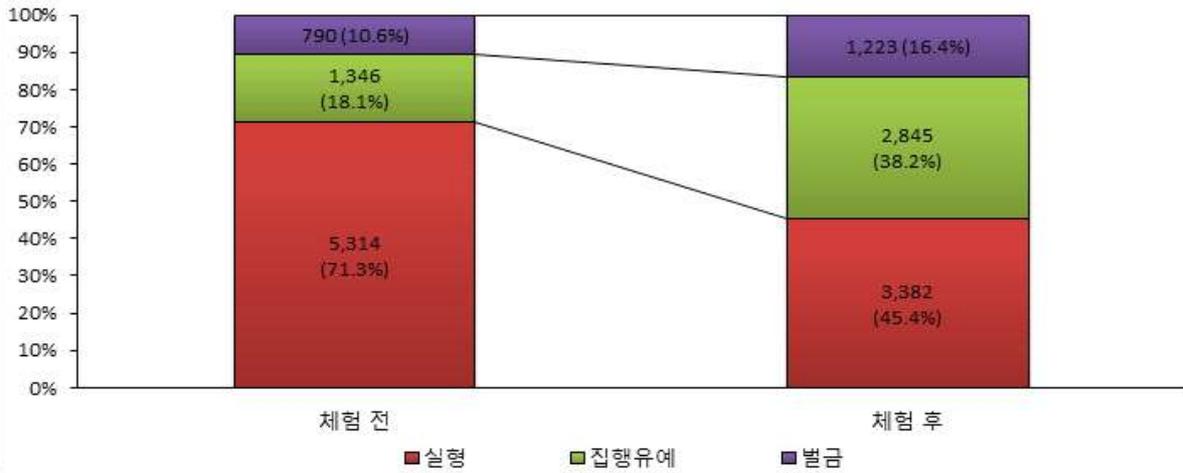


- 형량을 선택함에 있어 연령대와 직업에 따라 차이를 나타냄
- 연령대 중에서는 사회활동이 활발한 중장년층의 집행유예 선택비율이 높으며, 직업군별로는 사무·기술직 및 판매·서비스업, 자영업자 등과 같이 운전하는 빈도가 상대적으로 높다고 할 수 있는 직업군에서의 집행유예 선택비율이 높았음

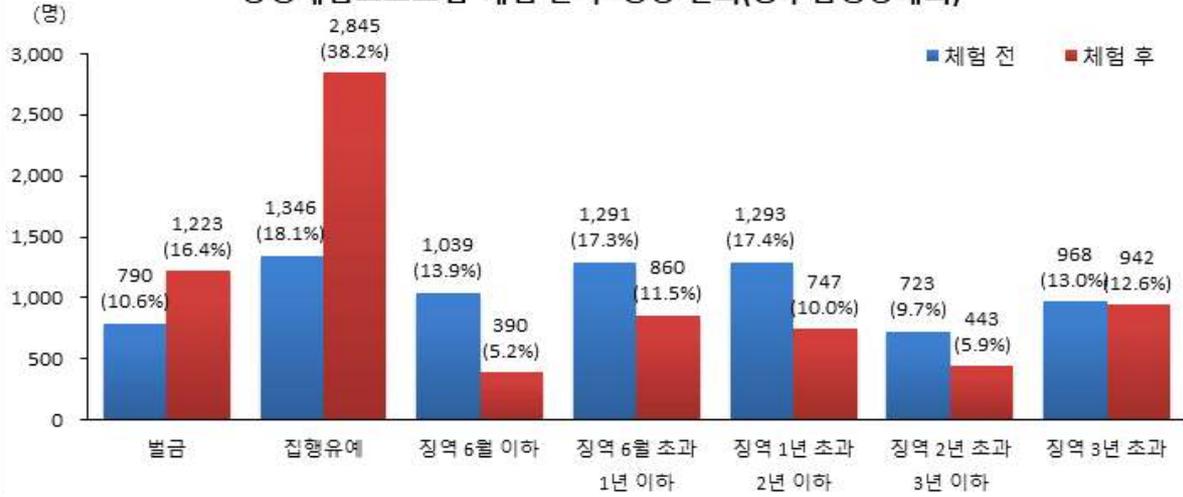
[공무집행방해범죄 양형체험 결과 통계]

- 2020년 오픈 콘텐츠인 공무집행방해범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2021. 1. 31.까지 7,450명
- 편의점 출입구에서 행패 부리던 취객이 출동한 경찰에게 흥기를 휘두른 사건의 양형을 체험

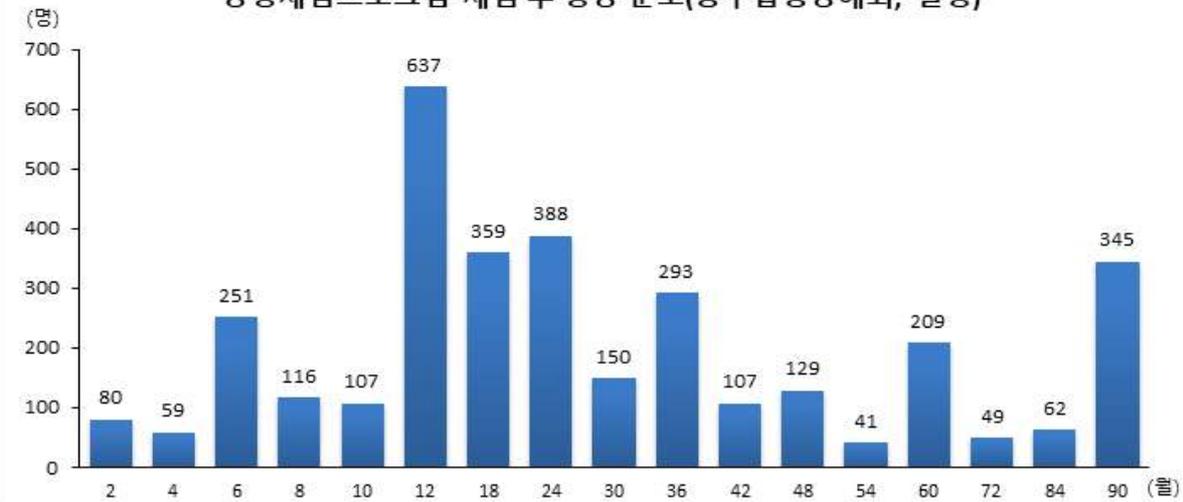
양형체험프로그램 체험 전-후 형종 변화(공무집행방해죄)



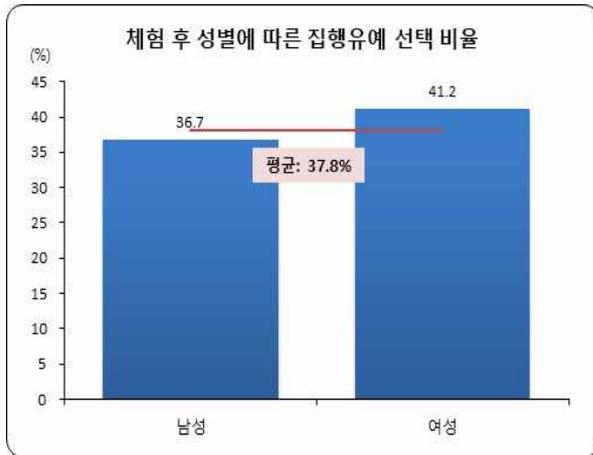
양형체험프로그램 체험 전-후 형량 변화(공무집행방해죄)



양형체험프로그램 체험 후 형량 분포(공무집행방해죄, 실형)



- 집행유예와 무기징역을 제외한 나머지 유기징역형 선택자들의 형량분포는 징역 1년이 637명(18.8%)로 가장 많았음 ⇨ 국민참여재판을 통한 실제 사건의 선고형인 징역 1년과 일치
- 전체 체험자 7,450명 중 징역 1년을 초과하는 형을 선택한 사람의 비율은 28.6%에 불과하고, 징역 1년 미만 형을 선택한 사람의 비율은 62.8% ⇨ 체험자의 절반 이상(62.8%)이 실제 판결(징역 1년)보다 가벼운 형을 선택



- 형량을 선택함에 있어 성별 및 연령대에 따라 차이를 나타냄

[2020년 양형체험 프로그램에 대한 평가의견(일부 발췌)]

연번	직업	제안내용
1	학생	일단 이런 시스템을 만들어 시민들의 의견을 반영하려 한다는 것이 놀랍고 반갑습니다. 시민들이 생각하는 형벌보다 실제 판결이 가벼운 경우가 더러 있지만, 가장 심각한 분야는 아동을 대상으로 한 성범죄입니다. 요즘 특히 어른들로부터 보호받지 못하는 청소년들이 많아졌습니다. 그들이 범죄에 취약하고 스스로를 보호할 수 없으며, 올바른 사회 인식도 형성되지 못했다는 점을 생각하면 가해자를 더욱 강하게 처벌함이 마땅합니다. 아이들을 지키는 것이 나라의 미래를 지키는 것입니다. 저는 이런 생각으로 미성년자 성추행 사건을 판결내리는 체험을 해봤습니다. 앞으로 더 나은 대한민국이 되리라 기대합니다.
2	주부	너무 유익하고 좋은 프로그램인 것 같습니다. 사례를 조금 더 추가해주시면 감사하겠습니다. 어렵기만 했던 법이 이제는 친근해졌습니다. 감사합니다.
3	기타	고등학교 사회 교사입니다. 관련 단원을 수업할 때 학생들과 함께 해보면 좋겠다는 생각이 들었습니다. 아이들이 부담 없이 체험할 수 있도록 보다 쉽고 간결하게 개선되면 더욱 좋을 듯 합니다.
4	학생	이렇게 양형체험 프로그램을 만들어주셔서 감사합니다. 저는 때때로 판사님이 너무 적게 처벌을 내린다고 생각할 때가 있었습니다. 하지만 제가 직접 해보니 이런저런 이야기도 들어보고 하며 처벌을 내려보니 실제 처벌보다 약하게 나오더라고요. 그래서 사람의 기준은 다르고 다르기 때문에 제가 그렇게 생각했던 거 같습니다. 그리고 다시 한 번 더 말하지만 이런 프로그램을 만들어주셔서 감사합니다.
5	학생	저와 같이 학생 신분의 참여자의 경우 다양한 단어들에서 이해가 부족한 단어들이 있었습니다. 그러하여 판결하는데 고민이 조금 필요한 부분도 있었지만 불편한 점이 그리 크진 않았고, 내용과 천천히 단계를 거쳐서 설명해주시는 부분에선 매우 만족을 하였습니다. 아직은 판사분들처럼 정가운데에서 판결을 하는 능력은 부족하지만 이 시간이후로 많이 배워가는 거 같습니다. 또한 형벌을 내리면서 다양한 형벌이 있다는 것을 알 수 있는 좋은 계기가 되었습니다. 감사합니다.
6	학생	주위에서 흔히 발생할 수 있는 사건을 통하여 구체적인 양형의 기준과 이에 따른 재판부의 판단 등을 단순한 문언으로 전달하는 것이 아니라 개별적인 설명과 함께 영상으로 제시함으로써 법적인 판단 내지 사고에 있어서 보다 쉽게 이해할 수 있었으며, 자칫 범죄라는 것이 자신과는 먼 것으로만 생각할 수도 있는 이들에게 한순간의 잘못된 선택이 중대한 범죄가 될 수 있음을 일깨워주는 것 같아 매우 만족스러웠습니다.
7	기타	참신한 체험 프로그램. 사법과 여론 사이의 괴리를 좁히기에 매우 좋은 프로그램이라 생각합니다. 또한 프로그램의 완성도가 매우 높아 체험에 불편한 점이 없습니다.
8	학생	더 많은 사례들이 있었다면 더욱 좋을 것 같다. 이번이 두 번째 체험으로 기억에 따르면 6개 정도의 체험이 가능한데, 어렵고 멀게만 느껴지는 재판에 대해 조금 더 잘 알 수 있게 되는 좋은 경험이 될 수 있는 것 같다. 많은 사람들이 양형체험프로그램을 통해 재판에 대해 더 잘 알 수 있게 된다면, 단순히

		숨방망이 처벌만을 한다는 편견이나 유전무죄, 무전유죄라는 사법불신을 해결할 수 있는 좋은 기회가 될 수 있을 것 같다.
9	학생	재판부의 고충을 이해하게 되는 매우 뜻깊은 시간이었습니다. 평소에 범죄사건을 보고 들을 때면 ‘가볍게 야 감방 처넣어 버려나 그냥 죽여 버려’ 같은 말들이 친구들 사이에 오가기도 했고, 판사들의 판결이 이해가 안 가 원망하고 무시할 때도 있었습니다. 그럼에도 실제로 사건을 접하고 판단해 보니 자연스럽게 형벌을 감경하게 되고, 제 판단보다 재판부가 더 무겁게 처벌했던 것에 놀랐고, 법의 무거움을 다시 알았습니다. 여러 이슈와 이해가 안 가는 일부 판사들 때문에 사법의 명예가 실추된 데에 매우 유감스럽고, 판사님들은 앞으로도 열심히 해 주셨으면 좋겠습니다. 이 좋은 프로그램에 많은 사람들이 참여해 볼 수 있도록 광고의 다변화가 필요하다고 생각합니다.
10	학생	이런 거 학교 다닐 때 해보면 굉장히 도움 될 것 같습니다. 법률적 지식을 상식 수준에서 함양할 수 있고, 의도치 않게 사건에 연루되었을 때 어떻게 해야 하는지 알 수 있으니까요. 기초과학, 수학, 언어 외에도 법과 정치 부문에 대한 실질적, 체험적 교육이 다수 학생에게 필요하다고 생각하는데, 양형 체험 프로그램은 그러한 바람을 이룰 수 있게 하는 훌륭한 방법이라고 생각합니다.
11	기타	양형을 간접적으로 체험할 수 있어 좋았습니다. 아쉬운 부분이 있다면 선고 단계 부분과 양형 통계 단계 부분을 구체적으로 선고를 하거나 통계를 볼 수 있다면 좋겠습니다. 이렇게 투명성 있는 프로그램 매우 좋습니다.
12	학생	양형, 재판에 대한 이해가 부족하다는 점은 현재 사법체제에 대한 불신과 여론과 사법체제 사이 생각의 괴리를 키우는 원인이 되었습니다. 양형위원회에서 만든 양형체험 프로그램은 직접 판사의 직무를 체험하여 재판과정과 더불어 법체제와 양형 기준을 직접 살펴볼 수 있게 구성되어 쉽게 몰입하여 진지하고 꼼꼼히 관련 내용을 확인하는 계기를 제공하였습니다. 본 프로그램은 비법조인에 대한 사법체제와 양형체제에 대한 직접적인 이해의 기회가 될 것이며, 이를 통해 얻는 자료들로 양형위원회는 국민의 눈높이가 가지는 합리적인 양형체제에 대한 실제적인 기준을 형성할 수 있어 대단히 좋은 프로그램이라고 생각합니다. 다만 한 가지 아쉬운 점은 양형위원회에서 제공하는 양형기준을 서술하는 언어가 여전히 법조인에게 친숙하고 일상언어와는 괴리가 커 이해하기 어렵다는 것입니다. 그래서 프로그램을 따라 양형을 판단하는 과정에서 참고하는 자료를 이해하는데 상당한 시간이 소모되었고, 결국 어느정도 알게 이해한 채로 프로그램을 체험했습니다. 본 프로그램이 양형기준과 재판과정에 대한 비법조인들의 이해를 고양시키기 위함이라면, 또한 양형위원회 역시 국민에게 법체제의 양형기준에 대해 설명하고 이해에 도움을 주기 위해 기능하는 곳이라면 적어도 양형위원회와 양형체험 프로그램에서 서술하는 언어는 비법조인이 읽고 이해하기에 어려움이 없어한다고 생각합니다. 나아가 양형기준과 법조항에 대한 이해를 토대로 프로그램을 통해 얻으려하는 국민 눈높이의 적합한 양형에 대한 자료의 질 역시 높아져 양형위원회가 원하는 자료를 더 많이 얻을 수 있을 것입니다. 정말 좋은 프로그램이라고 생각합니다. 많이 홍보되어 긍정적 성과를 얻기 바랍니다.
13	기타	판사가 어떻게 판결을 내리는지 간접적으로 접할 수 있어서 좋습니다. 평소 기사로 접하면 한쪽의 이야기만 접할 때가 있어서 온전히 사건을 판단하기 어려웠습니다. 법과 관련해서 간접적으로 체험할 수 있는 것이 더 늘어나고 더 많은 사람들이 체험하면 좋겠습니다. 나아가서 국민들의 법의식이 향상되

		어 잘못된 법은 고치고 전반적인 양형이 늘어났으면 합니다.
14	학생	저는 서울에 사는 한 초등학생입니다. 학교에서 양형체험 프로그램을 해보고 재미있어서 다른 사건으로 한번 더 해보게 되었습니다. 사건 개요와 재판 과정이 깔끔하고 좋았습니다. 그런데 궁금한 건 이 체험이 어떤 연령대를 기준으로 만들어진 것인가요? 전체적인 프로그램은 좋는데 사건영상이 조금 무서워요. 혹시 괜찮으시다면 저 같은 학생들을 위한 사건을 하나 만들어주실 수 있나요? 예를 들면 학교폭력 같은 걸로요. 아무래도 학생들 관련 문제라면 더욱 친숙하게 판결을 내릴 수 있을 것 같아요. 또 사건영상도 부담 없이 볼 수 있을 것 같고요. 전체적인 프로그램은 좋았으나 이 점들 고려해주시길 부탁드립니다.
15	학생	안녕하세요, 대국민 양형체험 프로그램을 유익하게 느끼고 있는 중 1입니다. 이 프로그램은 교육에 매우 유익하며 체험자에게는 아주 좋은 경험이 됩니다. 하지만 장점이 있으면 단점이 있는 법! 재미나 유익성에 비해 재판을 해 볼 수 있는 상황이 너무 없습니다. 그러니 조금 더 늘려주십시오. 그러면 이상입니다. 감사합니다.
16	사무·기술	일반 국민을 대상으로 실제 양형기준에 대해 쉽게 이해할 수 있도록 한 점, 체험을 통해 국민들의 양형에 대한 의견을 수렴하는 점이 매우 신선했고 좋은 아이디어 같습니다. 저 또한 앞으로 언론을 통해 이런 부분을 접하게 된다면 더 많은 생각을 하게 될 것 같습니다. 이런 좋은 프로그램이 더 많이 홍보되어 많은 사람들이 이런 사안에 대해 고민하는 기회를 가졌으면 좋겠습니다.
17	기타	아이들도 참여할 수 있는 덜 자극적인 사건도 다루어 주셨으면 합니다. 초등학교 사회 시간에 법을 배우는 학생들에게 실제적이면서도 귀중한 체험이 될 것이라 생각합니다만, 사건이 다소 자극적이라 우려되는 부분이 있습니다.
18	학생	짧은 시간이었지만 정말 뜻깊고 의미 있는 체험을 한 것 같았습니다. 실제로 이 사건이 있었다고 하니 더 가슴이 아프네요. 사실 판사는 교과서에서 아주 짧게 나오는 직업인데, 그래서 아주 간단하게 검사, 피고인, 피해자 등등 이런 것만 알고 있었습니다. 그런데 이번 체험을 통해 좀 더 와닿는 체험을 한 것이 아닌가 싶습니다. 정말 너무너무 만족스러웠고, 재판이 이렇게 오랜 시간 걸쳐 끝나는 줄 몰랐습니다. 앞으로 저의 꿈이 판사가 될지도 모르겠네요. 그런데, 정말 딱 하나 바라는 점 있다면, 그 사건에 대해 나오는 영상이 아직은 어린, 초등학생인 저희에게도 맞는 영상이 나왔으면 하네요. 특히 제가 고른 사건은 살인 사건이었습니다. 그렇기 때문에도 아예 처음부터 나이를 물어보고 영상을 그에 맞추어서 나오면 더 좋지 않을까요? 그것 말고는 정말 너무 진지하고 집중해서 재판을 해본 것 같습니다. 앞으로 판사에 더 귀 기울여서 조사하고 감사인사를 드리고 싶습니다. 좋은 체험 만들어 주셔서 너무너무 감사합니다.
19	학생	법조인을 꿈꾸고 있는 고등학생입니다. 이번 디지털 성범죄에 관한 양형기준이 마련 예정 중에 있다는 사실을 접한 후 양형기준에 대해 관심을 갖기 시작했습니다. 양형체험 프로그램을 통해 재판 중에는 생각보다 많은 고려사항이 있다는 것을 알게 되어 유익했습니다. 다만, 사건 개요와 사건 영상을 모두 시청하고 나서 체험 전 형량 결정을 선택할 수 있도록 했으면 좋겠습니다. 사건영상을 시청하기 전에 형량을 예측하니 간과하게 되는 점도 있는 것 같습니다.
20	사무·	교통사고 양형 체험 이후 절도 관련 사건이 흥미로워 체험했습니다. 상당히

	기술	양형기준이 알기 쉽게 되어있고, 무엇보다 다른 사례와 마찬가지로 판단 기준, 사건을 보는 시선 그리고 법원의 역할에 대해 잘 알 수 있었습니다. 상당히 좋은 체험 프로그램으로 사례를 다양화 하여 교육자료(초, 중, 고) 및 사회 초년생 까지 알차게 사용할 수 있을 거라 생각합니다. 마찬가지로 이러한 체험을 통해 더 양형 기준 및 법에 대한 관심이 높아질 것이라 생각합니다. 좋은 체험 프로그램 감사합니다.
21	자영업자	정말 유익한 프로그램입니다. 이런 거 자주 만들어주셨으면 합니다. 재판하시는 분들의 마음을 이해 할 수 있었습니다.